

平成30年3月16日  
文部科学省提出

資料1

差出人: [REDACTED]  
送信日時: 2018年3月1日木曜日 18:04  
宛先: [REDACTED]@city.nagoya.lg.jp'  
件名: 【質問】名古屋市立[REDACTED]中学校での総合的な学習の時間について ([REDACTED]氏の講演の授業)

名古屋市教育委員会 [REDACTED] 指導主事 様

お世話になっております。  
文部科学省教育課程課の[REDACTED]と申します。

先ほどお電話させていただきましたが、去る2月16日に  
[REDACTED]中学校におきまして実施されました総合的な学習の時間の公開授業に関し、  
事実関係等をご教示頂きたく、添付の質問をお送りさせていただきます。

つきましてはご多忙の所恐れ入りますが、3月5日(月)18時までにご回答頂きますよう、ご検討をお願いいたします。

[REDACTED] 拝



名古屋市教委質問  
(送付).docx

[REDACTED]  
文部科学省初等中等教育局教育課程課課長補佐

TEL : 03-5253-4111 (内線 [REDACTED])

[REDACTED] (直通)

Fax : [REDACTED]

E-mail : [REDACTED]@mext.go.jp

本年2月16日に名古屋市立[ ]中学校において実施された  
「全校一斉総合」公開授業についての質問

去る2月16日に[ ]中学校の総合的な学習の時間において、[ ]氏を講師とした授業が行われたと中日新聞に報じられております。このことに関し下記の質問について、平成30年3月5日(月)18時までに書面にてご回答願います。なお、ご回答を踏まえ、再度書面にて又は直接ご確認をさせて頂く可能性がありますので、ご承知おきください。

記

1. [ ]中学校における総合的な学習の時間では、全体計画における全体テーマを「様々な人の生き方を学び、自分の生き方を考える」と設定されていますが、今回の[ ]氏の講演による授業は、同氏のどのような生き方を学ぶことをねらいとし、また生徒はどのような生き方を考えていくことをねらいとして実施されたのか具体的かつ詳細にご教示ください。  
特に、総合的な学習の時間は、各学年ごとにそれぞれの取組を行っているにも関わらず、この授業は3学年一斉に行っていますが、各学年ごとに同氏を招いたねらいは何か、具体的にご教示ください。
2. 今回の[ ]氏の講演による授業を行った主たる目的は何だったのか。生徒達に何を伝えたかったのか。そしてこれはどのように達成されたのかご教示ください。
3. [ ]氏は、文部科学事務次官という教育行政の事務の最高責任者としての立場にいましたが、いわゆる国家公務員の天下り問題により辞職し、停職相当とされた経緯があります。また、報道などにより文部科学事務次官在任中にいわゆる出会い系バーの店を利用し、そこで知り合った女性と食事をしたり、時に金銭を供与したりしていたことなどが公になっています。  
こうした背景がある同氏について、道德教育が行われる学校の場に、また教育課程に位置づけられた授業において、どのような判断で依頼されたのか具体的かつ詳細にご教示ください。
4. 一般的に、ある方の生き方に学ぶことをねらいとする場合、その方のそれぞれの生き方などを詳しく説明した上で授業に臨むことになると思われま

が、今回の■■■■氏の授業に当たって、同氏の「2」に掲げたような経緯について、生徒に予め（あるいは事後に）説明をした上で授業に臨んだのでしょうか。その場合、具体的にはどの程度の経緯を説明されたのでしょうか、具体的かつ詳細にご教示ください。

5. 今回の総合的な学習の時間における■■■■氏の講演を「全校一斉総合」として、保護者やマスコミ等にも開いた公開授業としたと承知していますが、一般的に、同校では総合的な学習の時間の授業をこのような形で公開されるのでしょうか。また、今回公開したねらいや意図は何でしょうか。具体的かつ詳細にご教示ください。
6. 「様々な人の生き方を学」ぶ観点から、同校の総合的な学習の時間において、■■■■氏以外にも色々な方から話を聞く機会があったと思われませんが、具体的にどの学年の学習で、具体的にどのような方からどのようなねらいで話を聞く機会があったのか、具体的かつ詳細にご教示ください。
7. ■■■■氏以外に外部講師を招いている場合、今回と同様に公開授業として行ったのかそうでないのかご教示ください。また、公開とした理由（あるいは公開としなかった理由）も併せてご教示ください。
8. ■■■■氏を同校に外部講師として依頼したのは、具体的にはいつ頃かご教示ください。特に、報道によれば、3年ほど前から校長が■■■■氏と面識を得て昨年からは依頼をしていたとのことですが、これは事実でしょうか。また、校長は個人的な関係を基に■■■■氏を招いたということでしょうか、ご教示ください。
9. ■■■■氏の公開授業を行うことについて、事前又は事後に保護者から意見や反応等はなかったのかご教示ください。
10. ■■■■氏の公開授業を行うことについて、事前又は事後に生徒から意見や反応等はなかったかご教示ください。
11. 今回の■■■■氏の講演による授業について、講演録や録音データ等がありましたら、ご提供ください。
12. ■■■■氏を講師で招いた際の交通費や謝金の支出はあったのかどうか、あつ

た場合、それらの金額はいくらか。また、それらの経費はどこから出ているのか、具体的にご教示ください。また、同氏以外の外部講師の交通費や謝金の扱いはどうなっているかも併せてご教示ください。

13. 報道によれば、■■■■氏は今の肩書きを聞かれ「国会参考人です」と答えたとありますが、これは事実でしょうか。また、この国会参考人とは、いわゆる天下一問題又は加計学園の問題に関して国会に招致されたことを指したものと考えられますが、こうしたことが授業の場において話されたことについて、校長はどのように認識し、どのように生徒や保護者に説明したのか、具体的かつ詳細にご教示ください。
14. 報道によれば、今回の授業には、生徒約300人以外に保護者ら200人が訪れたとありますが、これは事実でしょうか。また、「保護者ら200人」とありますが、このうち、保護者はどの程度参加し、保護者以外の方としてはどのような方がどの程度参加されたのでしょうか、また、動員等が行われた事実があったかなかったか、明確にご教示ください。
15. 学校設置者の名古屋市教育委員会として、上記の経緯を含め、今回の■■■■氏の講演による授業をどのように判断しているか、お考えをご教示ください。

(以上)